

# 政治文化世俗化 对两岸关系发展的影响分析

成正<sup>1</sup> 王龙国<sup>2</sup>

(1 厦门大学, 福建 厦门 361005 2 中共武汉市东西湖区党校, 湖北 武汉 430040)

[摘要]在经济全球化和信息时代的背景下,随着两岸交流沟通的不断深入,两岸在政治文化上趋向于向世俗化方向发展,这一过程体现出务实性、理性化、参与性、民意性、通俗性以及和谐性等特征。本文从政治文化之体系、过程、政策等层面就政治文化世俗化对两岸关系发展的影响作出分析,认为政治文化的世俗化利大于弊,是发展趋势,是两岸关系和平、和谐发展的途径。

[关键词]政治文化 世俗化 两岸关系 功效

[中图分类号]D618 [文献标识码]A [文章编号]1671-2803(2009)05-0015-04

从全球范围来看,世界各国的近现代化都在一定程度上促进了政治文化的变革。而政治文化的变革综合体现在其世俗化上,这种世俗化的发展充分体现在各国的市场经济、民主政治、科技革命、社会改革中。反过来说,政治文化世俗化的发展也反作用于现代化进程。中国大陆改革开放、现代化建设以及市场经济不断发展和融入世界市场,与中国台湾民主政治、科技技术的发展,共同推动了两岸政治文化朝世俗化方向发展,这是两岸关系在新的环境下的显著变化。本文试图从政治文化的体系、过程、政策三个层次来解释这一变化。

## 一、世俗化与政治文化世俗化的概念

“世俗化”(secularization)一词最早来源于社会学,是指文艺复兴以来用以说明使社会及其各个领域和集团摆脱宗教的过程。所谓世俗化是指人们的价值观念不再主要受彼岸的超验价值理念或历史发展远景的高调伦理的感召,而致力于现实生活的关怀与当下利益的满足,对远大精神价值的偏爱逐步让位于实际物质财富的寻求与自主生活方式的确定。

当前“世俗化”不仅仅指“宗教世俗化”,它还

指“社会世俗化”,甚至出现“广告世俗化”、“文学世俗化”、“美学世俗化”之类的提法。就如教会斗争逐步发展到政治权力争夺一样,世俗化概念也逐步由社会学发展到政治学,那么政治学上的世俗化是什么呢?世俗化我们可以理解为一个过程,而且是文化层次上的,因此,我们必须先理解政治文化世俗化。政治文化世俗化是人们冲破“传统社会”的宿命论和权威论,在政治活动过程的情感、价值取向和态度等方面不断趋向务实、理性、民意、参与、通俗以及和谐化的过程。它具有以下内涵:“第一,强调以科学和理性的而非迷信或感情的方式观察问题;第二,树立普遍的而非偏狭的政治行为标准;第三,注重现实的功效和成就而非虚幻的理想或世袭地位;第四,乐于接受新的经验和观点,而非墨守成规与故步自封。”<sup>[1]</sup>

二、政治文化世俗化在两岸关系发展过程中的功效

### (一)政治文化之体系层面

政治文化世俗化对两岸关系发展过程的影响主要表现在对政府或政权、两会(海协和海基)以及政治人物的支持倾向上。不同的政治文化对政治体系的合法性或支持皆不相同。在世俗化之

\*[收稿日期]2009-06-04

[作者简介]1 成正(1982—),男,湖南永州人,厦门大学台湾研究院政治学博士研究生;2 王龙国(1980—),男,山东济宁人,中共武汉市东西湖区党校教师。

前,两岸各自的政府或政权都是建立在权威的基础之上,而在世俗化的今天,则要求政府或政权必须用实际作为来获得合法性。两岸之间政治体系的建立与协商结构的形成都需要得到世俗化情境下人民的支持,否则就不具有合法性。至今为止,两岸还未建立共同的政治机构,当然对于处理两岸具有相应的政治结构,如大陆政府和马英九政府、国共两党以及两会治理机构等。在大陆“文化大革命”时期,或者说改革开放之前、台湾蒋氏父子的权威统治时期,两岸人民都在政治阴影下度过,也不存在合法性讨论的余地,而随着世俗化的进程,人民对政治体系的认可越来越受到重视,半官方的两会的成立是在两岸人民支持下形成的,反应了世俗化过程中社会和人民的需要。因此,两会是具有合法性的两岸治理机构,其从纯粹官方之间的政治机构转为半官方的社会法人团体是世俗化推动的结果。就台湾政党和领导人来看,两岸关系的发展深刻影响着民众对他们的评价。根据台湾《远见》杂志民调中心发布的2008年11月台湾民心指数调查结果显示,当局领导人马英九信任指数为49.9,行政当局负责人刘兆玄信任指数为44.7,“执政党”中国国民党信任指数为44.4与10月相比,分别上升4.3、1.7、3.4,而台湾民众对民进党主席蔡英文的信任指数骤跌11点至39.1,研判此变化,应是民进党发动民众抗议海协会会长陈云林访台甚至爆发街头冲突事件,民众认为蔡英文的表现不负责任所致;民进党信任指数则下跌2.2点至31.7。从数据变化中看出,世俗化表现之一即深受民意影响,民意的高低决定了政治体系的合法性强弱。

由政治人物这一角度作进一步观察,我们也可以了解到两岸政治领导人也紧随世俗化潮流而动,而不是搞绝对的权威。经济社会的发展推动了政治文化世俗化进程,在这一过程中个人的权利和自由已经获得了重要意义,旧的权威主义已经受到了很大的限制,因此有效的东西不再只是通过权力、权威来实现,而是同时还通过群众的判断和生活的过硬理由才能有效和通行。换句话说,只有老百姓满意的、举手的,才是行得通的。在台湾社会,媒体以及人身自由充分的背景下,人民可以当面指责台湾当局政治领导人的过失;在大陆,政治人物若出现过失也将被问责,政治领导人也抛弃了过多的政治术语,用更加通俗、亲民的方式接触人民群众。在世俗化背景下,政治体系

的存在更具合理性和代表性。正如马克思所说“他们不能以自己的名义来保护自己的利益,他们不能自己代表自己,一定要别人代表他们。他们的代表一定要同时是他们的主宰,是高高地站在他们之上的权威,是不受任何限制的权力,这种权力保护他们不受其他阶级的侵犯,并从上面赐给他们雨露和阳光”。<sup>[2] (P830)</sup>同时,传统文化中依靠的是世袭地位和宗教习俗,而在世俗化文化中则要求领导人将更多地依靠政府绩效和实际能力来获得统治的合法性,公民对政府的信任取决于政府和权威人物许诺的实现程度。“在体系层次上,世俗化代表性地意味着以习惯和超凡魅力为基础的合法性标准的削弱,而政府实际作为的重要性日益成为合法性的基础。……世俗化中的统治者已不能自恃是帝王的后裔或祭品的奉献者,因而能为其驯服的臣民得到神祇的祝福来要求其臣民服从了。”<sup>[3] (P88)</sup>“尽管对神的信仰可能延续,但世俗文化中的统治者将不得不按照‘天助自助者’的格言来行事。”“随着世俗化的普遍深入,对领导人的束缚似乎也越来越少了”。<sup>[3] (P57)</sup>总之,用邓小平的话来说,世俗化要求两岸政治体系坚持三个标准,那就是“人民喜欢不喜欢,人民愿意不愿意,人民答应不答应”。<sup>[4]</sup>

## (二)政治文化之过程层面

政治文化世俗化过程就是人民争取当家作主、维护个人权利的过程。这一过程包含显性治理和隐形治理两种途径。首先表现在人民对两岸治理的参与性及自主性上。“事物越来越集中主体上,并且是以许多方式体现的……一些我们曾经应听从权威指示的事务,现在不得不由我们自己想办法来解决。”<sup>[5] (P93)</sup>“世俗化指对于政治机会有较强的意识及利用这些可能改变个人命运的政治机会的意愿。总的说来,世俗化意味着政治参与人数的大幅度增加。”<sup>[3] (P57)</sup>因此,世俗化在显性治理上,体现在两岸人民对于“独统”具有共同的决定权,而不是任由政府和领导人的独立决策的摆布。从两岸“统分”问题的议题来看,两岸人民积极参与了这一过程。台湾当局马英九曾说过,两岸维持现状最符合台湾民意。暂不论此话是否暗含其他政治含义,从民众态度来看,的确是反应了两岸目前的现实。中国大陆当局领导人也一贯坚持“寄希望于台湾人民的方针决不改变”。<sup>[6]</sup>根据中华征信所股份有限公司于2008年3月23日-25日在台湾做的民意调查显示(如下

表数字均为百分比),台湾同胞当前持“维持现状”态度的人占有 91.1% 之多。因此,在这一过程中,不仅体现了政治权威的世俗化,更体现了人们对政治过程及行为的干预力度。其次,从隐形治理形式来看,世俗化表现在两岸的交流,包括政治、经济、文化的交流上,如旅游、学术、文化等交流方面。据统计,自 1987 年 11 月海峡两岸打破长达 38 年之久的隔绝状态以来,台湾同胞来大陆人数逐年递增,已形成了相当的规模,产生了重要的影响。2004 年,台湾同胞来大陆人数达 368 万人次,比上年增长 35%。截至 2004 年的 17 年间,台湾同胞来大陆探亲、旅游、经商、求学和从事其他交流活动的人数累计达 3387 万人次,年均增长率达 17%。台湾地区的客源市场已成为大陆接待入境旅游的重要基础市场。与此同时,近年来,大陆各个领域赴台交流的人数也在逐年上升。据统计,2004 年大陆各领域赴台交流人数达 3 万人次,比上年增长 25%。<sup>[7]</sup>这些交流尽管混杂着强化交流意图,但无形中有利于两岸关系的治理,因为其是建立在沟通交流、相互认知的基础之上的。

尽快统一	尽快宣布独立	维持现状,以后走向统一	维持现状,以后走向独立	维持现状,看情形再决定独立或统一	永远维持现状	不知道 / 无意见
1.7	6.0	10.5	17.1	43.5	20.0	1.2

(三)政治文化之政策层面

政策作为一种政治输出,政策的有效与否在于人们对公共政策的倾向模式。从理想的政治产品层次来看,对于什么是理想社会的看法,人们会有是追求福利平等还是机会平等的意见的不同。从当今现实的角度来看,人们会用理想来衡量现实是接近了理想社会还是差得很远,同时,人们相信个人通过政治行为能影响自己的命运。在世俗化的时代,人们的思想倾向模式将会与政治产品——政策相结合。或者说,人们非常看重现实的政策。结合两岸关系,政治文化世俗化也影响到了两岸关系发展的相关政策。无论中国大陆,还是台湾,抑或是两者之间共同产生的政策或协议都多了一些务实性,而少了一些政治虚拟性。因为,“在市场经济中谋取经济利益,已经成了相当部分知识分子的人生准则。知识分子地位的边缘化,群体的分化,知识结构的专业化,使这一阶层的政治意识日益淡薄,传统上的那种自视为整体社会的代言人和社会良心代表的意识也淡化

了,与此同时,个体利益观念则有了飞速的发展。知识分子阶层的变化,实际上在干部阶层、工人阶层与农民阶层中也有同样的体现。他们对政治的热情也下降了,而个体利益观念却在他们身上得到了大规模的发展,他们对政治的看法日益世俗化,日益与自己的利益挂钩,而不再空为政治而政治了”。<sup>[8](P131-132)</sup>在经济发展的过程中,两岸人民的行为反映了政治文化世俗化的开始,即由政治生活转向经济生活。两岸政治生活在社会生活中日益边缘化,而经济生活日益中心化。随着两岸人民对政治淡化,这就要求两岸政治领导人在制定两岸政策时必须顾及实实在在、具体的经济因素,而不能只作抽象、模糊、纯粹的政治表达。用当今的术是语就说要务实地制定为两岸人民谋福祉的政策。这种政策才能得到两岸人民的支持和拥护。或者说,这样的政策才具有合法性。对于海协会和海基会 2008 年 11 月 4 日达成的关于两岸海运、空运、通邮与食品安全等四项协议,台湾民众多乐观其成。调查发现,56% 的受访者乐见两岸达成这些协议。50% 的受访者表示此次达成多项具体协议,对台湾发展有正面影响。56% 的受访者赞成以此次“陈江会”模式,赞成继续推动两岸协商。<sup>[9]</sup>据统计,“截至二 00 八年十月底,大陆方面累计批准台商投资项目七万七千多个,实际吸引台资四百七十多亿美元,两岸贸易额累计达八千四百多亿美元”。<sup>[10]</sup>两岸经济交流取得了如此巨大的成就,取决于不以政治分歧影响两岸经济交流合作,也即政策的务实性强,而这种务实正是政治文化世俗化的表现。

除上述外,世俗化也使得政治输出的结果更接近普通大众,体现人们的利益,从而使得在这一世俗化过程中,人民的自主性、参与性和权利意识得到明显增强。同时,政治文化世俗化使得政治是少数人的专利的观念也已成为历史。人民已经“把积极的政治干预作为达到个人和集团目标的途径这样一种意识”。<sup>[3](P240)</sup>无论台湾也好,大陆也好,任何一个政党和政治人物,甚至一少批用心险恶的人都会受到两岸人民的积极参与的影响和支配。因此,从大陆来说,“寄希望于台湾人民”充分尊重了台湾同胞权利;而台湾人民群众维持现状的要求不是民进党或国民党,马英九或陈水扁就能决定的,世俗化使得人民权利意识增强,更加清醒的知道掌握自己的命运,世俗化使人们有可能“慎重考虑政策,按照所需的方式来控制社会和经济环境”。<sup>[3](P240)</sup>

#### (四)政治文化世俗化对两岸关系和平发展潜在的负面影响

世俗化是政治文化发展的趋势,这必然有着极大的积极作用,然而我们也不能不警惕世俗化给政治发展带来的负面影响。阿尔蒙德说过:“虽然世俗化对政府行为有明显的好处,但人们必须看到,在不少情况下,世俗化并不一定,也并不足以提高政府的作为。”<sup>[3](P59)</sup>因为世俗化是相对于宗教权威,推及到政治权威而发展出来的,世俗化要人民脱离权威的高压,但是不可避免会出现过犹不及的情形。众所周知,绝对的权威必将导致专制,而没有权威的社会也很难生存。世俗化若出现极端路线,则不仅不足以提高政府的作用,反而阻碍了政府的行为。两岸关系发展中挫折不断,在一定程度上与功利主义、个人主义以及世俗化的过激扩大有关。自从台湾解禁以来,经济上世俗化之路表现在对经济的全面追求,经济利益成为了衡量事物的标准;政治上,台湾社会的“草根民主”、“街头政治”蜂涌而出。在权威的极端,世俗化似乎没有任何市场,而当世俗化有了缝隙,则会爆发出巨大的力量。随着国民党的权威统治退出历史舞台,台湾政治文化世俗化被一些政治人物利用,两岸关系发展的严重冲击波——“台独”的一系列口号和人物遽然增多,这严重影响了海峡两岸中国人的共同政治认同。随着民进党八年的执政,台湾社会、两岸关系伤痕累累,这种结局出现有失序的世俗化的“功劳”。因此,“如果一种世俗文化引起国内公民的不满并侵蚀了具有约束力的集体传统和价值观念,那么它可能导致冲突和社会崩溃,而不是有效的发展。因此,如果要使世俗化的结果富有建设意义的话,我们就必须把世俗化限制在集体约束和集体规范的某一更大的范围内”。<sup>[3](P60)</sup>面对政治文化世俗化潜在的破坏力,两岸关系的发展必须具有稳定的支点和共识,即在一个中国原则和平发展观指导下,建立互信、搁置争议、求同存异、共创双赢。同时,我们需要坚持良性引导机制。正如胡锦涛所说:“两岸关系和平发展新局面,要靠两岸同胞共同开创,两岸关系和平发展成果由两岸同胞共同享有,我们要坚持以人为本,把寄希望于台湾人民方针贯彻到各项对台工作中去,理解、信赖、关心台湾同胞,体察他们的意愿,了解他们的诉求,为他们排忧解难,满腔热情,为台湾同胞多办好事和多办实事,依法保护台湾同胞正当权益,最广泛地团结台湾同胞一道推动两岸关系和平发展,台湾

的前途系于两岸关系和平发展,系于中华民族伟大复兴,在推动两岸关系和平发展,实现中华民族伟大复兴的道路上台湾同胞将同大陆同胞一道共享一个伟大国家的尊严和荣耀,以做堂堂正正的中国人骄傲和自豪。”<sup>[6]</sup>

#### 三、结语

随着政治文化日益世俗化,利益成为人们判断事物的主要价值尺度。在个人方面,人们更倾向于追求知识、财富和个人的自我实现;而随着经济与科技的进步,人们拥有更多的信息、机会、生活方式和社会化渠道,公众对政府的评价更容易,也更具有现实性,更看重政府的实际作为,这样在政治生活中,人们不再盲目绝对服从。而是通过理性、法制来实现维护个人政治权利。两岸政治的体系、过程和政策功能都是以政治文化为媒介的,政治文化的世俗化将会更加有利于公民的政治要求和支持意愿进入政治过程,动员政治资源转化为政策,并且影响到政策的结果和反馈,从而有利于政治发展。因此,两岸政治文化世俗化也就推动了两岸的政治发展,也即两岸关系的发展。然而,世俗化也具有影响两岸关系发展的消极面,世俗化具有功利主义和个人主义色彩,有削弱政府权威和对整个国家整体利益认同的可能。但总的来说,政治文化的世俗化利大于弊,是发展趋势,是两岸关系和平、和谐发展的途径。

#### 参考文献:

- [1]刘国深. 民进党的世俗化趋向及其困境[J]. 台湾研究集刊, 1998 (2).
- [2]资本论:第1卷[M]. 北京:人民出版社, 1964
- [3][美]阿尔蒙德等. 比较政治学[M]. 曹沛霖等译, 上海:上海译文出版社, 1987.
- [4]邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 1993.
- [5]查尔斯·泰勒:现代性之隐忧[M]. 北京:中央编译出版社, 2001
- [6]胡锦涛在纪念《告台湾同胞书》30周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2009-01-01.
- [7]国家旅游局通报大陆近期开放居民赴台旅游情况[EB/OL]. 人民网, 2005-05-24
- [8]毛寿龙. 政治社会学[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2001
- [9]民调结果[N]. 中国时报, 2008-11-06
- [10]贾庆林. 在上海出席第四届两岸经贸文化论坛讲话[Z]. 2008-12-20